

month, AND a hell of a lot more to pay to the bank than before. A ridiculous reform.

Then, of course, student unions raised their voice and the issue has now been postponed until the budget of 1992 is made, which is delayed because of the economic depression in Finland.

In the 1980s the illusion of continuous growth was maintained in Finland. We thought we were doing fine. The standard of living rose. Households took big loans for apartments or cars. Consumption grew. New businesses were started. Finnish banks allowed the casino game and a lot of money flowed out of the country.

Now it's clear that something went badly wrong. Due to the opening of the Soviet Union markets we lost our privileges in the trade with them. Some important products of Finnish industry, like paper, couldn't compete internationally any more because the prices were too high. Our imports and exports appeared not to be in balance any more. Businesses started going bankrupt. They still do. The banks survive, because they are under a special protection of the government.

The government has put millions of marks into saving the banks from going bankrupt. This is of course paid by ordinary people, for example students (see Matthew 13:12).

The basis the economists had trusted appeared to be wrong. Some experts on the economy must have known what was happening, but nobody let the public know for example how much foreign debt Finland has.

Now that the depression is not really any more a secretly-whispered swearword, but expressed reality, there have been several attempts to solve the problem. Trade unions refused to make any wage decreases, they didn't realise they would soon have to give up all the advantages they had achieved. No peaceable agreement could be made.

What the government finally did to solve the problem was to devalue the Finnish Mark on November 15th last year. That is good for the industry that exports its products, but hard for ordinary people through the increase of prices.

We are living in somewhat hard times now. It is obvious that everybody must work hard - everybody who's lucky enough to have a job - and everybody

must reduce their standard of living. For students that would be OK with the old study loan system. But now, if the new law will include the high-interest loan, I will consider not taking any loan at all next autumn. The reason why is that I have lived on the bank loan for five and a half years, so I've got a great deal of debt by now. The other reason is to resist the banks, who make ordinary people pay for their credit losses. They are the only ones who would benefit from the proposed study loan reform.

If I don't take the loan, I will have to start working beside studying next autumn. I've heard many students say the same. BUT WHERE ARE THE THOUSANDS OF US GOING TO FIND A JOB FROM CONSIDERING THE RATE OF UNEMPLOYMENT?

PAULA MIETTINEN
(a penniless art student)
SKY
Lutheran SCM of Finland

In Helsinki,
After visiting the social security office
in vain

Unsere Bildung: Zu hoch?

Zu tief?

Zu was?

Wo sind die schon lange fälligen Studentenrevolten?

Die Umstände erfordern einen kräftigen Tritt der Studierenden in den Hintern des Systems: Der staatliche Ehrgeiz, Mentalpotenz-Statistiken aufzufetten, hat den Weg ins Budget noch nicht gefunden. In Österreich z.B. wurde das Wissenschaftsbudget zwischen 1975 und 1990 nicht erhöht.

Dementsprechend unerträglich sind die Arbeitsbedingungen an den Bildungstempeln: überfüllte Hörsäle, überfordertes Personal; die Massenuniversität depriviert zur Massenstudentenhaltung.

An der angesehenen Wirtschaftsuniversität Wien wurde schon erwogen, das Gebäude in einen Schweinestall umzubenennen, denn der Flächenanteil pro Lebewesen würde sofort Tierschützer und Exekutive zum Eingreifen zwingen. Unsere technischen Labors sind ob ihrer Einrichtung aus der Jahrhundertwende gefragte Adressen

für Filmgesellschaften; das Technische Museum München soll auch schon Interesse angemeldet haben.

Die Professoren sind bereits mit der Lehre überfordert und sollen auch noch Forschungsergebnisse liefern. Die besten wandern ab, in die Wirtschaft, oder ins Ausland (Brain Drain), wo nicht zuletzt auch höhere Gehälter locken, der Rest bleibt pragmatisiert, d.h. unkündbar, im "Schonraum" Universität sitzen.

Konzepte sind gefragt, Konzepte, die ein vernünftiges Bildungsziel aufweisen und nicht an politischer Undurchsetzbarkeit scheitern.

Es gibt zwei Wege, die Reformbemühungen der Universitäten abzuwürgen: Entweder man ignoriert die Vorschläge oder man greift sie auf, radikalisiert sie und betreibt gezielte Überforderung.

Wo sind die Demonstrationen? - Dazu wird es nicht kommen.

Wir denken ja nur an unsere Karriere, an unser Emporkommen und daran darf uns niemand und nichts hindern.

Uneingestandenes Bildungsziel ist es, Mutanten hervorzubringen, reif für den Lebenskampf am Computer, auf der Autobahn und im Supermarkt.

Und dem entsprechen wir doch - oder?

Nachsatz: Zwei Gruppen sind der Gesellschaft unangenehm: Junge und Intellektuelle - man sperre sie daher in der Universität zusammen, auf dass sie sich dort gegenseitig ärgern.

HANNESUNGAR
ESGiÖ
SCM of Austria

Wien